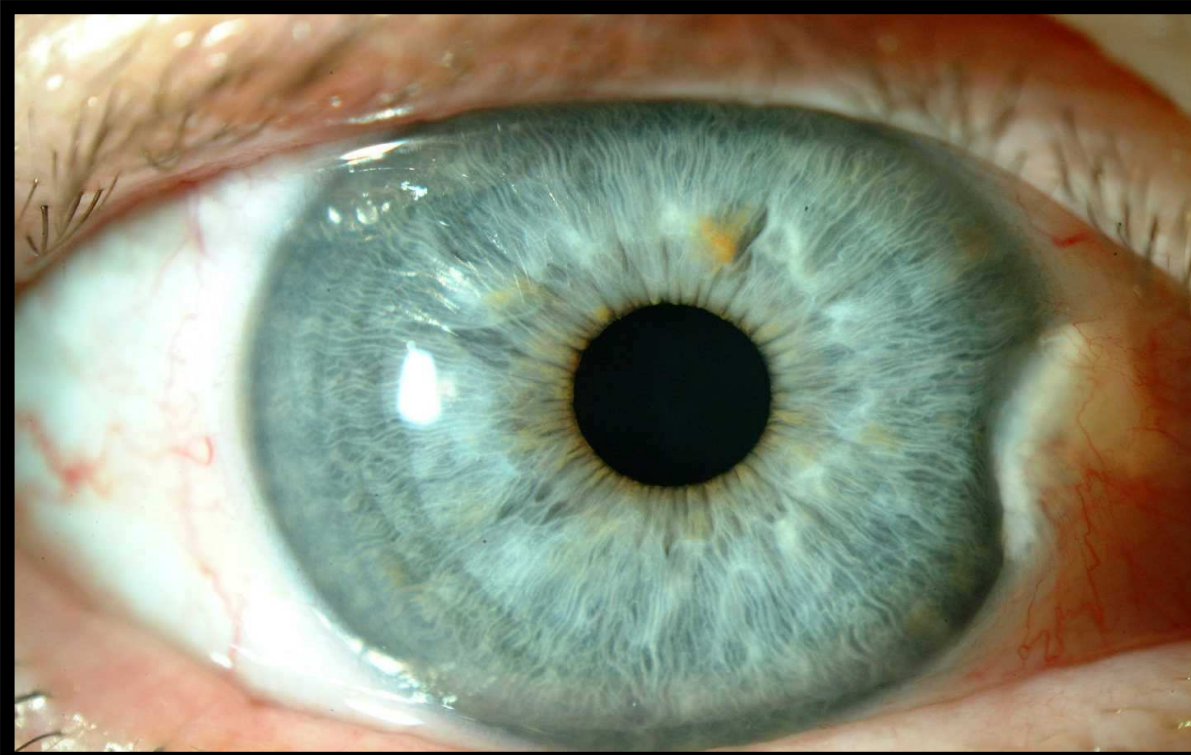


ANÁLISIS DE CALIDAD ÓPTICA OBJETIVA TRAS CIRUGÍA DEL PTERIGION MEDIANTE OQAS



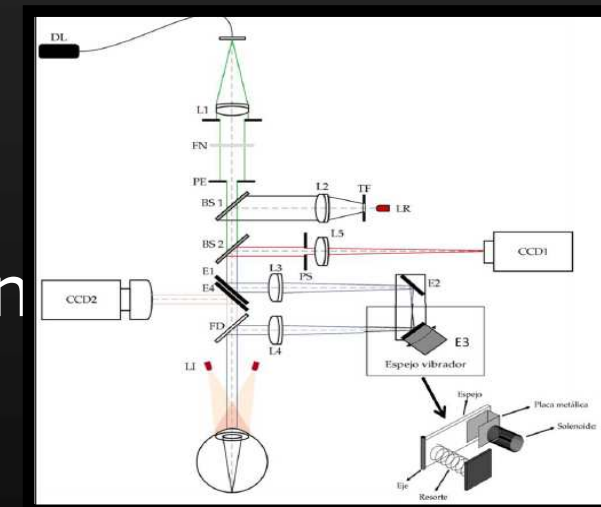
**Nahia Goñi , Aritz Bidaguren, Beatriz de Lierni
Macias, Nagore Arbelaitz, Maialen Aldazabal,
Daniel Coello, Lucia Bascaran.
HOSPITAL DONOSTIA.**

1.- OBJETIVO:

Analizar y cuantificar los cambios en calidad visual objetiva tras la cirugía del pterigion mediante el OQAS.

OQAS:

- Sistema de doble paso asimétrico.
- Captura:
 - Aberraciones de alto y bajo orden
 - La difusión intraocular de luz.
- Dificultad para aislar la contribución de cada factor.



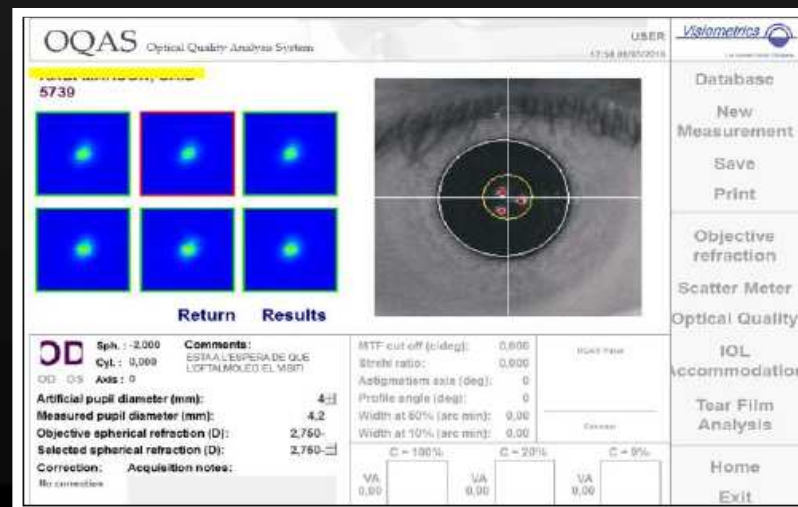
PARÁMETROS QUE ANALIZAREMOS MEDIANTE OQAS

OSI

- Cuantifica la cantidad de luz difusa en un ojo.
- Importante en los casos de pérdida de transparencia de los medios oculares.

MTF cut off:

- Informa sobre la pérdida de contraste debido a las imperfecciones de la óptica ocular espaciales.



2.- MATERIAL Y MÉTODOS:

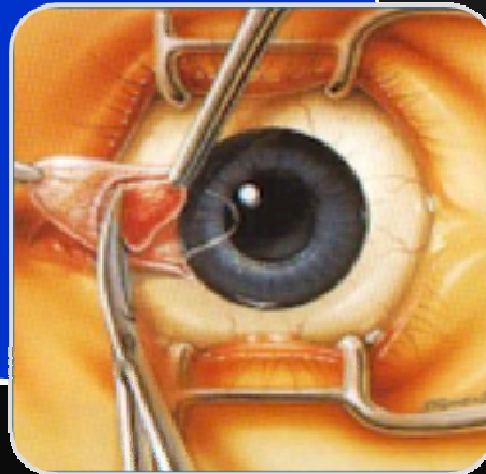
- Estudio prospectivo.
- 40 ojos de 39 pacientes con pterigion primario.
- Escisión completa del pterigion y posterior recubrimiento con autoinjerto conjuntival (Tissucol).
- Exploración oftalmológica:

1 semana

- AVSC y MAVC
- Exploración
- OQAS
- Topografía corneal
- Aberrometría



Cirugía



6 meses

- AVSC y MAVC
- Exploración
- OQAS
- Topografía corneal
- Aberrometría

3.- RESULTADOS:

■ Modificaciones de los siguientes valores tras la cirugía:

- Agudeza visual no corregida.
- Agudeza visual corregida.
- Calidad visual objetiva (OSI, MTF cut off).
- COMA.

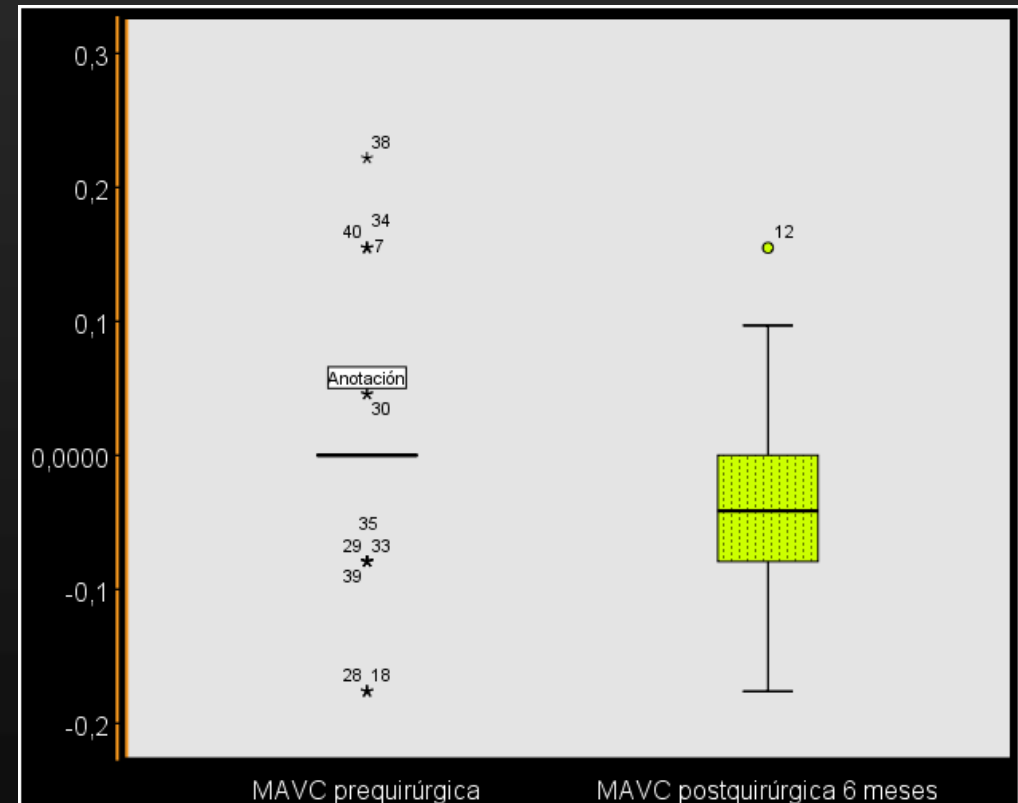
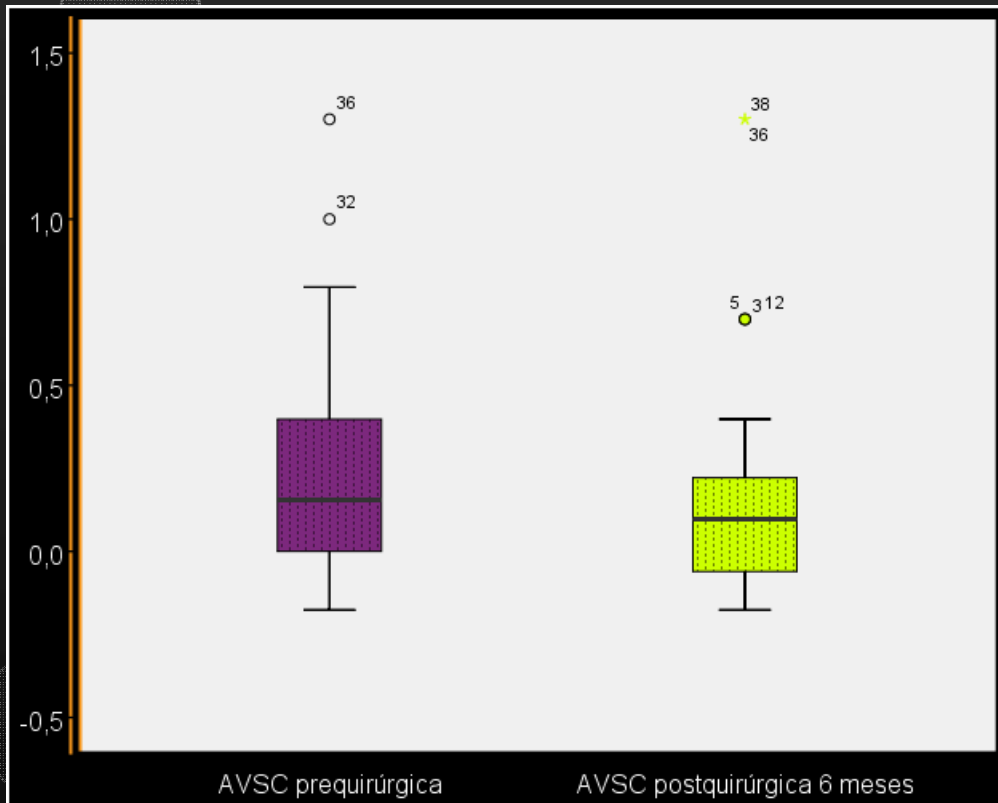
■ ¿Hay diferencias significativas en los resultados entre los grupos de pacientes con pterigion pequeño y mediano/grande?



A. AGUDEZA VISUAL NO CORREGIDA y CORREGIDA (logMAR)

Diferencia de medias estadísticamente significativa (mejoría significativa)

$P < 0,05$



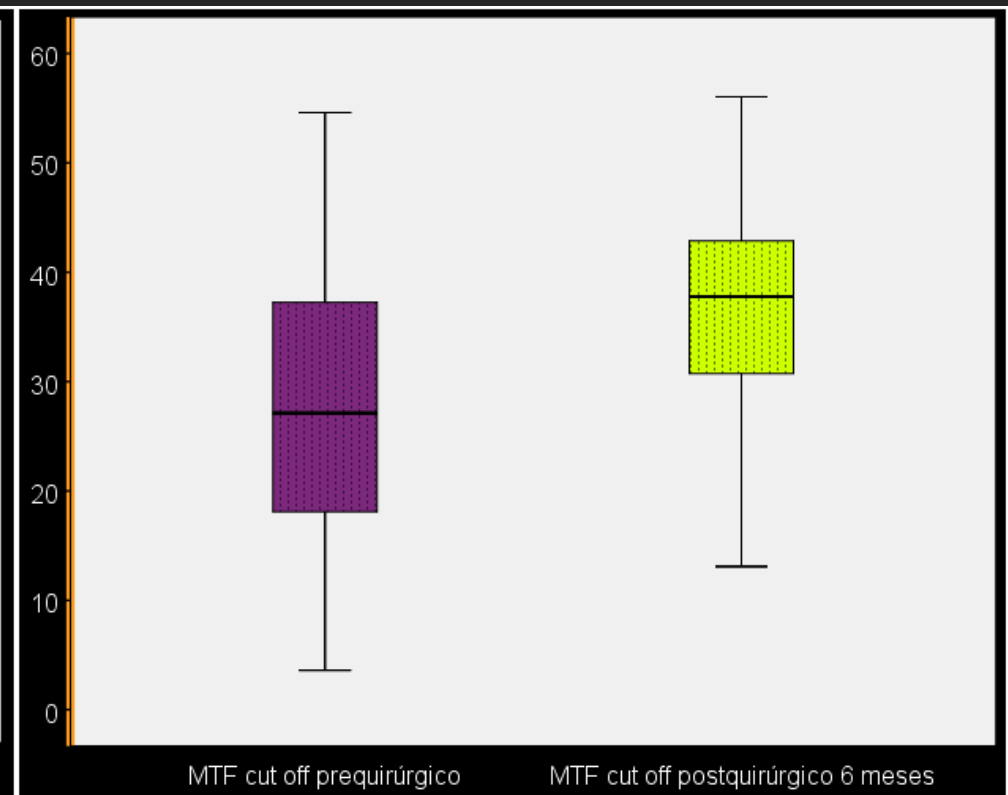
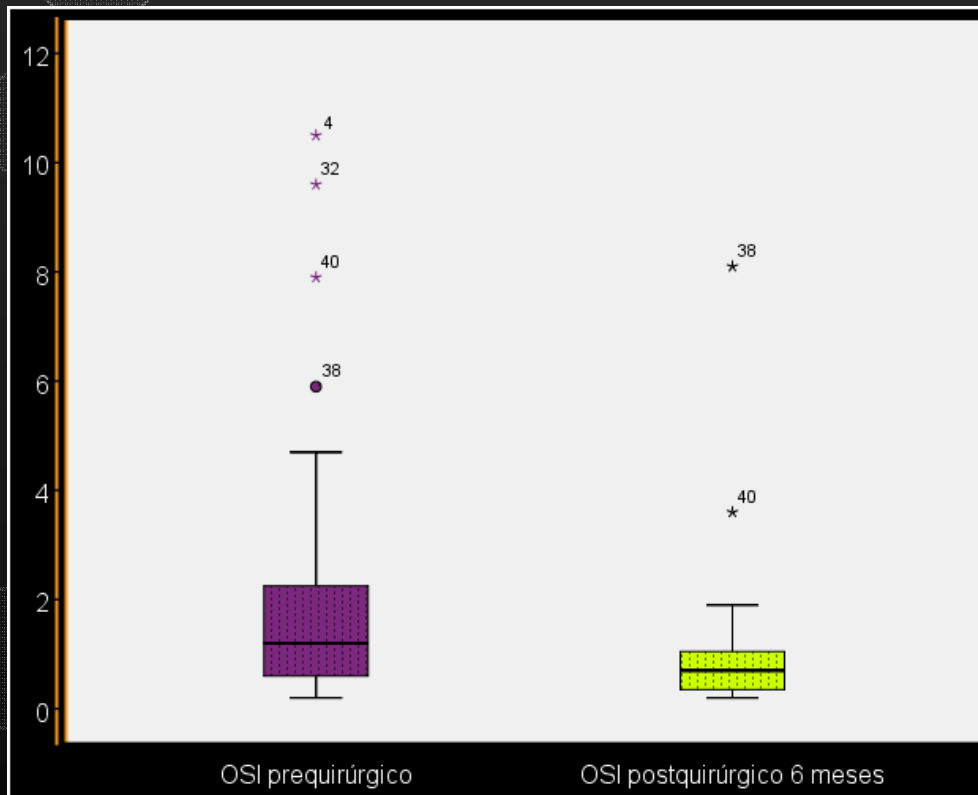
B. PARÁMETROS OQAS:

Diferencia de medias estadísticamente significativa (mejoría significativa)

$P < 0,05$

OSI

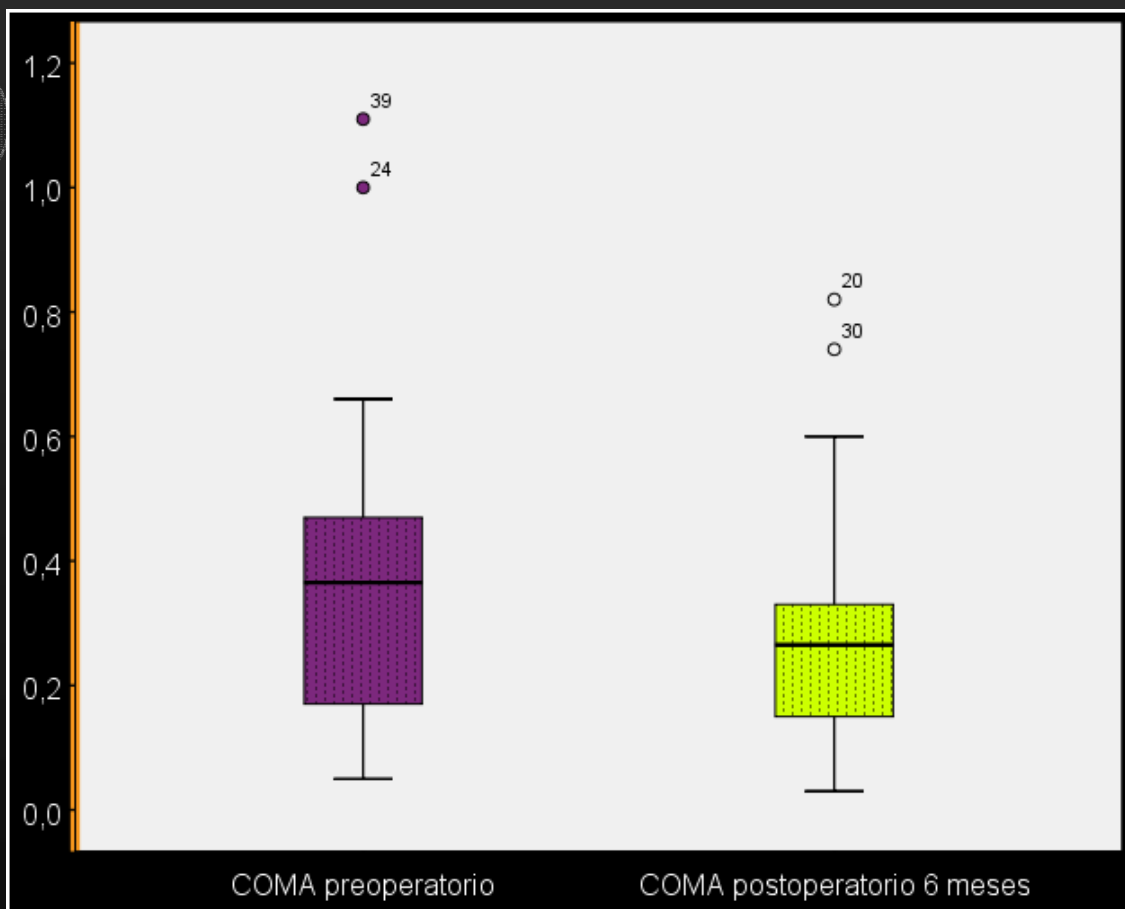
MTF cut off



C. COMA

Diferencia de medias estadísticamente no significativa (mejoría no significativa)

$P > 0,05$



D. PTERIGION PEQUEÑO vs GRANDE/MEDIANO?

Prueba T para la igualdad de medias			
	Sig.	Grupo1 (pequeños)	Grupo 2 (grandes/medianos)
AVSC	,931	-0,07	-0,07
MAVC	,995	-0,041	-0,041
OSI	,489	-0,903	-1,670
MTF	,311	7,870	12,283
COMA	,154	-0,034	-0,207

Diferencias estadísticamente no significativas

4.- DISCUSIÓN

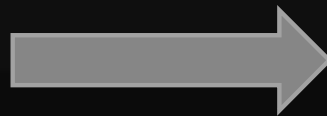
- La AV no corregida como la MAVC mejoran con la cirugía del pterigion de forma significativa.
- Las aberraciones de alto orden estudiadas (el coma), se modifican positivamente, aunque el cambio no es estadísticamente significativo.
 - Pterigion no muy evolucionados.
 - Tamaño muestral no suficientemente grande.

■ MTF cut off:

- La sensibilidad al contraste se mantiene alrededor de valores normales preoperatoriamente.
- Postoperatoriamente mejora de forma significativa.

■ OSI:

- Preoperatoriamente mayor difusión intraocular que lo estimado como normal (>2).
- Postoperatoriamente disminuye hasta valores normales.



5.- CONCLUSIONES

- No referencias en la literatura para valores OSI en pacientes con pterigion (en nuestra muestra valores patológicos que se normalizan con cirugía).
- Mejores resultados para el grupo de tamaño grande/mediano (para OQAS y COMA), no significativo.
 - Tamaño muestral más grande/Grupos del mismo tamaño.
- El OQAS podría ser una buena herramienta para:
 - Seleccionar los pacientes que más se beneficiarían de la cirugía.
 - Evaluación y seguimiento postoperatorio.